

La double phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Wat jouw vrouw en Triphine hebben **gepresteerd** had niets te maken met onze overeenkomst* » (« *Ce que ta femme et Triphine ont presté n'a rien à voir avec notre convention* »).

On trouve dans la première phrase la forme verbale « **gepresteerd** », participe passé provenant de l'infinitif « **PRESTEREN** ». Ce verbe « **PRESTEREN** » est considéré comme « **régulier** » (comme la grande **majorité** des verbes néerlandais) aux temps du passé (O.V.T. ou V.T.T.), **NE** fait **PAS** partie de la **minorité** des verbes **irréguliers** (faisant l'objet des « **temps primitifs** ») et **NE** fait **PAS** partie de la minorité « *irrégulière* » des verbes réguliers, résumée par les consonnes présentes dans « 'T KOFCHIP » ; en effet le radical (première personne du présent = « ik **presteer** ») se terminant par la consonne « **R** », on trouvera le « **D** » majoritaire comme terminaison des participes passés : « **PRESTEER** » + « **D** » = « **GEPRESTEERD** ».

Quand « **PRESTEREN** » est conjugué au passé composé, il y a normalement **REJET** de son participe passé « **gepresteerd** » derrière le complément éventuel (« **dat** ») à la fin de la phrase comme dans la variante suivante : « *Ze hebben **dat gepresteerd*** ». Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>

